

**Manuel Alcántara Sáez y José Manuel Rivas Otero (Coords.).
(2019). *Los orígenes latinoamericanos de Podemos*.
Tecnos. 192 pp. ISBN: 978-84-309-7661-4**

Diego Alejandro Casas¹
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
Flacso-Ecuador

Introducción

En la historia de las relaciones iberoamericanas se puede rastrear el perfil de varios personajes de América Latina que, a partir de sus ideas o acciones, fueron influyentes en la política española. Los ejemplos más conocidos han sido José Martí, Octavio Paz o Pablo Neruda. Pero los casos de los fundadores de Podemos resultan interesantes porque precisamente muestran una vía diferente: investigadores jóvenes que obtuvieron experiencias académicas en el continente, las cuales les permitieron influir en las dinámicas políticas de los distintos países de América Latina (Alcántara y Rivas, 2019).

Este es el caso de los politólogos Juan Carlos Monedero, Íñigo Errejón y Pablo Iglesias, que obtuvieron experiencias laborales en Bolivia, Ecuador y Venezuela, lo cual los hizo conocer de primera mano los cambios políticos que impulsaron los gobiernos nacional-populares del llamado “Socialismo del siglo XXI”. Además, en su experiencia académica e investigadora hay algunos autores de América Latina que influyeron directamente en el pensamiento de los “podemitas”, tales como Álvaro García Linera y Ernesto Laclau (Alcántara y Rivas, 2019; Guedán, 2016; Monedero, 2018).

Es por lo anterior que este libro es en primera medida un aporte académico a la ciencia política y a los estudios latinoamericanos. Pero también es un aporte significativo a la literatura académica sobre el populismo, pues presenta la influencia teórica que tuvo la obra de Laclau y Chantal Mouffe en Iglesias y Errejón, lo cual se tradujo en el desarrollo de la hipótesis populista de cara a la creación del partido y del uso discursivo de una estrategia populista en la primera etapa electoral de Podemos.

De hecho, la misma Mouffe (2018) aseguró que Podemos fue el primer grupo político² en implementar una forma populista para la recuperación de la democracia. También en el libro se pueden apreciar las lecturas que había al interior del partido sobre una apuesta por la “hipótesis Laclau”, defendida por Errejón, en contraposición a una apuesta por la “hipótesis Boaventura”,³ defendida por Monedero.

El texto dirigido por los profesores Manuel Alcántara Sáez y José Manuel Rivas Otero cuenta con la participación de ocho académicos españoles que trabajan en distintas universidades, como la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad de Salamanca, la Universidad de Valencia, entre otras. Algo llamativo del libro es la participación de la profesora Gemma Ubasart-González, pues su contribución también parte de su experiencia participante en los inicios de Podemos, ya que ella fue integrante del

¹ Politólogo de la Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia. Estudiante de la Maestría de Investigación en Política Comparada de Flacso- Ecuador. Subdirector del medio de comunicación Al Poniente, Colombia. Líneas de investigación: política comparada, elecciones y democracia.

² A la par de Syriza en Grecia.

³ En referencia al sociólogo Boaventura de Sousa Santos.

Consejo de Coordinación del partido en el cargo de secretaria de Plurinacionalidad y Políticas Públicas para el Cambio.

“América Latina, un laboratorio teórico y político para los fundadores de Podemos”

El texto está dividido en una introducción, siete capítulos y las conclusiones. El primer capítulo, escrito por José Manuel Rivas Otero, realiza una revisión bibliográfica de los trabajos escritos por los tres fundadores de Podemos con más producción académica sobre Latinoamérica: Errejón, Iglesias y Monedero. Esto con el objetivo de analizar qué tanto influyeron las teorías formuladas en el continente para la creación y fundación del partido. Rivas Otero llega a las siguientes conclusiones: 1) Los fundadores de Podemos se interesaron tanto en la política latinoamericana que asumieron marcos de análisis usados en el continente. Esto ocurrió con dos enfoques teóricos: identidades étnicas, más utilizado por Iglesias, y construcción de subjetividades políticas, más utilizado por Errejón. 2) A pesar de la importancia que tuvieron las teorías de Laclau en el origen de Podemos no hubo una adopción unilateral de estas. Por el contrario, existió un proceso abierto en donde se intercambiaron saberes y experiencias políticas, muchas de ellas desde América Latina.

“Podemos: ¿una aplicación de estrategias discursivas de América Latina a España?”

El segundo capítulo es escrito por Agustín Haro León. El autor pretende mostrar los aprendizajes que los fundadores de Podemos adquirieron en el continente y de qué manera los aplicaron al caso de España. Para el autor, las teorías de Laclau tuvieron mucha relevancia a la hora de realizar una estrategia de ruptura populista para impactar el sistema político español, pero esta estrategia fue cambiando con los años, virando a una más tradicional de la izquierda.

“La experiencia y la reflexión política de la primera dirección de Podemos. La influencia de su paso por América Latina”

El tercer capítulo, escrito por Ubasart-González y Salvador Martí i Puig, presenta un análisis sobre la influencia de las reflexiones teóricas y las prácticas políticas de los militantes que conformarían la primera dirección de Podemos. Para esto, los autores realizan un rastreo de tres elementos: 1) sus militancias previas; 2) sus experiencias en América Latina y 3) la manera en la que analizan el 15-M y las protestas en España. La conclusión de los autores es que la experiencia en Latinoamérica genera un conocimiento por medio del cual se matiza una visión contenciosa y movimentista de la política, para darle más importancia a la política institucional y convencional.

“La influencia de América Latina en Podemos a través de las experiencias de sus fundadores”

Antolín Sánchez Jorge escribe el cuarto capítulo del libro, el cual tiene por objetivo hacer un análisis descriptivo del contexto en el que se encontraban los fundadores de Podemos antes de crearlo; para ello, tiene en cuenta el ámbito intelectual, académico

y profesional. El autor realiza una descripción de la experiencia de cada uno en América Latina, específicamente en los países donde existían procesos populistas desde la izquierda.

“El Centro de Estudios Políticos y Sociales (CEPS) y América Latina: una experiencia de mutuo aprendizaje”

En el quinto capítulo Rubén Martínez Dalmu expone el origen del Centro de Estudios Políticos y Sociales (CEPS) y la experiencia de trabajo obtenida en varios países de la región, principalmente Bolivia, Venezuela y Ecuador. A partir de la labor realizada en el CEPS, muchos de los futuros fundadores de Podemos pudieron conocer el territorio latinoamericano y los procesos de cambio que se estaban realizando. Y si bien CEPS y Podemos no eran proyectos iguales ni orgánicos, la conclusión a la que llega el autor es que sin la participación en el primero seguramente los fundadores del partido hubieran creado un proyecto diferente a lo que es Podemos, o simplemente no lo hubieran hecho.

“Podemos y Ecuador: una relación de mutua influencia”

En el sexto capítulo Julián Martínez Ramos parte de una premisa, y es que a pesar de que Podemos es un partido nuevo, sus orígenes se remontan a procesos anteriores, tales como el 15-M o los movimientos sociales de Latinoamérica que accedieron al gobierno. Para el caso de la relación de Podemos con Ecuador, se puede rastrear tanto en la experiencia de sus miembros como en la estrategia de los gobiernos del “Socialismo del siglo XXI” de buscar alianzas y cooperación internacional. La afinidad del partido español y el Gobierno del Ecuador de ese entonces se estableció en tres vías: la ideológica, la pragmática estratégica y la económica.

“Volveré y seré Podemos. La influencia política de Bolivia en Pablo Iglesias e Íñigo Errejón”

El último capítulo, escrito por Esther del Campo García y Jorge Resina de la Fuente, estudia las relaciones entre el proceso de Bolivia, empezando con la presidencia de Evo Morales, y la reconfiguración de la izquierda en España. Con esto se presenta la influencia que ambos procesos tuvieron en Iglesias y Errejón. La hipótesis de este capítulo es que Bolivia fue una especie de laboratorio político en el que ambos politólogos españoles aprendieron sobre procesos políticos generados por los movimientos sociales en búsqueda de “asaltar” el aparato estatal para ser gobierno.

El libro que se acaba de reseñar muestra que el origen de Podemos es una síntesis entre la teoría y la praxis, entendiendo que la práctica política sin la teoría política es ciega, y la teoría política sin una práctica política no tiene utilidad. Es por eso por lo que Latinoamérica influye en esta síntesis que hace Podemos y sus fundadores, po que primero es en este continente donde los “podemitas” comienzan a participar en los procesos políticos y sociales, así como en el “asalto al aparato del Estado” que los va a nutrir de experiencias profesionales. Y segundo, porque las teorías, los enfoques y pensadores que van a formar sus visiones del mundo son nacidos y formulados en América Latina.

Los investigadores tendrán con este libro un material importante sobre Podemos, su historia y la irrupción en la democracia española. Pero además los politólogos

que se dediquen a los estudios latinoamericanos o al populismo tendrán una obra de consulta, en donde podrán entender la influencia de América Latina en los fundadores de este partido y además un caso de materialización de las ideas de Laclau y Mouffe.

Referencias

- Alcántara, M. y Rivas, J. M. (Dir.). (2019). *Los orígenes latinoamericanos de Podemos*. Tecnos.
- Guedán, M. (Ed.). (2016). *Podemos: una historia colectiva*. Akal.
- Monedero, J. C. (2018). *El populismo en tiempos difíciles*. Biblioteca Recrítica de Letras y Humanidades.
- Mouffe, C. (2018). *Por un populismo de izquierda*. Siglo XXI.